

Nyhedsbrev marts 2017

På studietur til Seoul, Sydkorea

Hvert år i uge 10 har Folketinget tradition for, at forskellige udvalg tager på studietur til udlandet. Det vækker både underen og spørgsmål hos nogen. Hvorfor skal politikerne dog rejse for skatteborgernes penge? Hvad er formålet overhovedet med at rejse til udlandet? Det er helt legitime spørgsmål, som selvfølgelig afføder en forside på Ekstra Bladet hvert år. Lad mig understrege, det er helt okay at mene, at politikerne ikke skal rejse på studieture. Jeg er bare uenig. Det, som jeg får allermest ud af som politiker, er at besøge virksomheder, borgere eller institutioner. Komme rundt og snakke med mennesker, se udfordringer og muligheder med egne øjne, for på den måde at få en masse brugbare indspark til mit politiske arbejde til at kunne træffe bedre og mere oplyste beslutninger. Derfor får jeg naturligvis også rigtig meget ud af en studietur med et spændende og relevant program, hvor man får syn for sagen.

Turen bød på virksomhedsbesøg på blandt andet DSME, som bygger verdens største skibe for blandt andet MÆRSK, og et besøg hos Hyundai Motors. Derudover havde vi fornøjelsen af at mødes med virksomhedsforeninger, fagforeninger, politikere og ministre. Sydkorea er uden tvivl i front, når det gælder automatisering af arbejdsfunktioner og robotteknologi.

Eksportfremstød med miljø- og fødevarerminister Esben Lunde Larsen

Handel er nøglen til vækst og velstand – det har været en gylden og sand økonomisk sætning i mange år. Derfor skal et lille land som Danmark sørge for at have en masse gode handelspartnere rundt omkring i verden. Netop derfor prioriterer vi fra dansk side at arrangere eksportfremstød i samarbejde mellem regering, erhvervsliv, diplomati og nogle gange kongehuset for at vise de bedste sider af danske produkter, design og innovation frem. I forbindelse med studieturen i Seoul deltog vi også i miljø- og fødevarerministerens eksportfremstød. Ministeren og erhvervslivet var blandt andet vært for en aften, hvor danske fødevarer fra 9 forskellige virksomheder blev præsenteret for vores koreanske venner. Der er ikke nogen tvivl om, at eksportfremstød betyder enormt meget for de danske virksomheder, fordi der bliver åbnet en masse døre op på udenlandske markeder. Alt i alt en spændende og udbytterig tur til glæde og gavn for danske virksomheder og dermed danske arbejdspladser.

Flere unge skal i arbejde og have ungdomsuddannelse

Denne måneds helt store politiske sag har været et ekspertudvalgs fremlæggelse af en række løsningsforslag, som sigter efter at få flere unge på kanten af samfundet med ind i fællesskabet. Alt for mange under 30 år har nemlig hverken et fast arbejde eller en ungdomsuddannelse. Intet mindre end 70.000 unge er i den såkaldte restgruppe, som er defineret ved personer uden arbejde eller ungdomsuddannelse. Og det er for at sige det lige ud, bare ikke godt nok. Ekspertudvalget er kommet med en række konkrete forslag, som regeringen kommer til at følge op på med solide reformer. Ingen må blive efterladt på perronen, mens toget suser afsted mod fremtiden. Vi har et kæmpe ansvar for at få alle med, og det glæder jeg mig til at løfte.

Venstre forslag: erhvervslinjer i folkeskolen

I forlængelse af ekspertudvalgets anbefalinger har jeg i denne uge været ude med et forslag om, at udbrede erhvervslinjer i folkeskolen. Gladsaxe Kommune har siden 2013 gjort haft disse linjer for 8. og 9. klasse på forsøgsbasis og har gode erfaringer med dette. Den såkaldte EUD-linje består af færre skolebøger og flere praktiske udfordringer, og her kan de unge udfolde deres talenter i de håndværksmæssige fag. To dage om ugen arbejder eleverne nemlig på byggeprojekter på en erhvervsskole i stedet for at have klassiske boglige fag. Nogle er nemlig meget bedre til at slå med en hammer end at løse ligninger i matematik ved skrivebordet, og det skal vi påskønne. For i fremtiden har vi brug for deres flid, veludførte håndværk og flere dygtige faglærte. Derfor håber jeg, at vi mellem Folketingets partier kan finde fælles fodslag for forslaget.

Med venlig hilsen

Anni Matthiesen

Børnerådet må ikke blive i København: Skal til Billund

Børnerådet har fået nej til at have en særlig afdeling i København. Det skal flyttes til Billund.

Af Kaspar Hvid

kas@jv.dk

BILLUND - Børnerådet skulle til Børnenes Hovedstad, Billund. Det fortalte statsminister Lars Løkke Rasmussen på et pressemøde en dag i efteråret 2015, da den daværende Venstre-regering annoncerede sin udflytning af statslige arbejdspladser. Det skriver DR.

Børnerådets formand Per Larsen var ikke tilfreds med beslutningen. Børnerådet ville miste en masse værdifuld viden, hvis det skulle flytte, lod det dengang fra formanden.

Siden efteråret 2015, hvor beslutningen blev truffet,

har Per Larsen arbejdet intensivt på at få lov at blive i København for egne midler.

Der er kun to medarbejdere ved Børnerådet, som har tilkendegivet, at de gerne vil med til Billund. Børnerådet har 12 årsværk.

- Vi vil tabe en hulens masse viden på børneområdet. Simpelt hen fordi medarbejdernes viden om, hvordan man skal håndtere børn, inddrage børn, værne om børns rettigheder og være fortalere, som de har arbejdet med i årevis, falder på gulvet, siger Per Larsen til DR.

Børnerådet ville gerne have haft en særlig enhed siddende i København, og det har de fået nej til. Det skriver Børnerådet i en mail til Folketingets landdistriktsordførere, samt til børne- og socialordførerne.

Per Larsen mener, at det ville have været med til fastholde de medarbejdere, som af den ene eller anden grund ikke vil med til Bil-



Børnerådets formand Per Larsen i forbindelse med et foredrag i Billund. Han mener, at rådets arbejde bliver vanskeligt med udflytningen til Billund. ARKIFOTO: LUDVIG DITTMANN

lund.

Børnerådet håber dog stadig at kunne bevare en tilstedeværelse i København, da formand Per Larsen på man-

dag har et møde med erhvervsminister Brian Mikkelsen (K) om sagen ifølge DR.

Børnerådets nye kontor

skal åbne i Billund i 1. november år.

Anni Matthiesen blev vred på rådet: - Nu må I simpelthen stoppe!

Børnerådet kæmper for at måtte blive i København. Det skaber undren.

Af Annette Bruun Jari

an@jv.dk

BILLUND KOMMUNE - Børnerådet vil bare ikke til Billund. Senest har man forsøgt at få tilladelse til - for egne fondsmidler - at opretholde en del af organisationen i København. Det har regeringen sagt nej til, fremgår det af en mail fra Børnerådet til Folketingets landdistriktsordførere samt til børne- og socialordførerne. En af dem, der som børne-

ordfører for Venstre har modtaget den besked, er Anni Matthiesen (V). Hun var ved at tage sin kaffekop.

- Jeg tænkte: Nu må I simpelthen stoppe!, siger hun.

- Der er taget en politisk beslutning om at flytte statslige arbejdspladser ud i landet. Børnerådet er en af dem. Jeg fatter ikke, at Per Larsen blive ved med at kæmpe for at beholde Børnerådet i København. Jeg synes, det er ideelt at få Børnerådet og Børnenes Hovedstad koblet tættere sammen. Jeg tror, de kan få rigtig meget synergi ud af hinanden, siger Anni Matthiesen.

De skulle være stolte

Også på borgmesterkontoret i Grindsted vækker den

seneste udvikling i sagen om Børnerådets udflytning undren.

- Det virker meget underligt, at man bliver ved med at protestere, når der for længst er truffet en beslutning, siger borgmester Ib Kristensen (V).

Han glæder sig fortsat til at få Børnerådet til kommunen.

- Med al den fokus, vi har på børn, er Billund det helt rigtige sted for Børnerådet at være. Det er der truffet en beslutning om, og jeg har svært ved at forstå, at den ikke bare bliver fort ud i livet. I Børnerådet skulle de hellere være glade og stolte over at komme til Billund og blive en del af Børnenes Hovedstad, siger Ib Kristensen.

I mailen til Anni Mathiesen forklarer Børnerådet blandt andet, hvorfor man i en overgangsfase gerne vil fastholde nogle medarbejdere i København.

De skal være med til at overføre viden til de nye medarbejdere i Billund for på den måde at sikre, at "den ekspertviden, som gennem over 20 år er oparbejdet i Børnerådets sekretariat, bliver overleveret til de nye medarbejdere i Billund".

Formand Per Larsen har gentagne gange i JydskeVestkysten og andre medier og senest i radioprogrammet "Slotsholmen" peget på, at en udflytning til Billund vil gøre Børnerådets arbejde vanskeligt.

Det vil blive vanskeligt for det første, fordi mange af rådets samarbejdspartnere befinder sig i København, og for det andet, fordi kun to tre af sekretariats 12 medarbejdere vil med til Billund. Det har fået Enhedslisten til at opfordre til helt at aflyse udflytningen af Børnerådet til Billund.

Men det kommer ikke til at ske, mener Anni Mathiesen:

- Hvis de ikke vil flytte med, så man finde nogle andre, der kan klare opgaven. Der har været væsentlig større udflytninger med væsentlig flere medarbejdere, fastslår hun.

Det har ikke været muligt at træffe Per Larsen for en kommentar.



Fra JV Vejen 24/2

Anni Matthiesen kritiserer jungle af miljøregler

HOLSTED: Jonna og Boe Lundgaard Thomsen har en veldrevet ejendom, Nørgaard, ved Holsted med 300 køer og ni ansatte. Lige ved siden af gården ligger Holsted Å, som er udpeget til såkaldt habit naturområde. Med dette følger også en lang række af krav og regler til ammoniakbelastning, og de kan i værste fald betyde, at landmandsparret kan se sig nødsaget til at må dreje nøglen om, fordi gården ligger, hvor den ligger.

Det forklarede Jonna og Boe Lundgaard Thomsen, da de forleden sammen med Kolding Herreds Landbrugsforening havde inviteret borgmester Egon Fræhr (V) og det lokale folketingsmedlem Anni Matthiesen (V).

- Der følger et hav af regler og krav til ammoniakbelastning fra husdyrbrug, som er tæt på folsomme naturområ-



Nørgaard ligger smukt - og helt tæt på beskyttet natur. Privatfoto

der. Det er svært for både den enkelte landmand og landbrugsforening at finde rundt i denne jungle af regler. Nogle gange kunne jeg godt tænke mig, at vi startede på en frisk og viskede tavlen ren, når det gælder miljøregler. På den måde skal vi sikre hensynet til både natur og erhverv - og ikke kun natur, siger Anni Matthiesen i en pressemeddelelse. /EXP



Anni Matthiesen og Egon Fræhr tv. på besøg i stalden. Privatfoto

Fra JV fællessektion 1/3

- Alle skal have noget at stå op til om morgenen

Tirsdag formiddag fremlagde Undervisningsministeriets nedsatte ekspertudvalg deres anbefalinger til, hvordan 70.000 unge mellem 15 og 29 år kan komme i gang med enten en uddannelse eller et job.

UNGE OG UDDANNELSE

Julie Fris Jørgensen
jfr@stt.dk

Michelle Hadsan
mich@stt.dk

INTERVIEW Undervisnings- og ungdomsuddannelsesordføreren Anni Matthiesen (V). *Hvilke anbefalinger fra ekspertudvalget kan I gå i gang med allerede nu?*

- Regeringen ønsker at lave et nyt samlet forberedende tilbud. Det skal indeholde tre her: produktion, almen

voksenuddannelse og en væsentlig tættere kontakt til erhverslivet. Jeg kan ikke med garanti sige, at det bliver præcis som ekspertudvalgets anbefaling.

- Nu skal alle forhandlingspartier samles. Regeringspartierne skal drøfte det, og de andre partier skal også have mulighed for at tilkendegive deres holdninger i salen.

Undervisningsminister Mette Riisager (LA) sagde til pressemødet tirsdag, at I havde fejlet. Hvordan skal der rettes op på det?

- Vi har fejlet der, hvor der

er lavet en form for lønopskydning i mange retninger. Man har bare oprettet mange nye tilbud uden at tænke tingene sammen.

- Der er 70.000 unge uden job og uddannelse. Derfor er det ikke godt nok, at der ikke er taget fat på det tidligere.

En labyrint

- Hvis du sidder på de møgder af tilbud, så ved de unge ikke, hvad får de ud af hver enkelt uddannelse. Hvad står alle forkølelse for? Man gør det i god mening, og man vil gerne hjælpe den her gruppe.

Men det er en total uoverskuelig labyrint at finde rundt i. Det skal der rodes op i.

Tidligere har der været en målbarting om fra Undervisningsministeriets side, at 95 procent af de unge skulle tage en ungdomsuddannelse. Det anbefaler ekspertudvalget skal stige til 100 procent nu. Hvad skal det betyde?

- Jeg tænker, at 100 procent egentlig svarer til, at vi har brug for alle sammen. Alle skal ikke have en ungdomsuddannelse, men alle skal have noget at stå op til om morgenen.



Undervisnings- og ungdomsuddannelsesordføreren Anni Matthiesen (V) skal i gang med de anbefalinger, Undervisningsministeriets ekspertudvalg annoncerede tirsdag. Arkivfoto

- Der er brug for alle - det er det, vi siger. Hvis man fastholder den på 95 procent, så siger man, at de fem procent tror

man ikke på. Vi tror enten på alle, eller også skal der ingen procent være.

Fra Landbrugsavisen 2/3

Venstre lytter og sikrer bedre læhegn

Af Anni Matthiesen,
Grindsted, MF (V),
naturordfører

Sidste år indgik Venstre sammen med de andre borgerlige partier i Folketinget en aftale om en historisk ambitiøs naturpakke, der sikrer bedre biodiversitet og samtidig tager hensyn til erhverv. Hensynet til natur og landbrug skal nemlig gå hånd i hånd. At jeg kalder naturpakken historisk ambitiøs er meget bevidst. Den sætter nemlig 100 mio. kr. mere af til en lang række af initiativer sammenlignet med den foregående SR-regerings Naturplan Danmark. Og i deres plan var der ikke meget hensynstagen til de erhverv, der lever af og med naturen. Sigtet med naturpak-

ken er at øge biodiversiteten så meget som muligt frem så lidt for muligt. Altså mere for mindre. Derfor besluttede vi at udlægge 25.000 hektar skov til urørt skov eller anden biodiversitetsskov, da man uden sammenligning kunne få mest biodiversitet for pengene her.

Et af de andre kerneelementer i naturpakken bygger på landmanden som naturplejer og forvalter. På den baggrund sikrede vi en tilskudsordning til etableringen af læhegn. Læhegn er nemlig en værdifuld naturkorridor, der sikrer biodiversitet og sammenhængende natur. Selve tilskudsordningen er nu ved at være færdigudformet og kan snart implementeres. Men et tidligere udkast til kravene for tilskudsordningen medførte undren blandt flere interessenter, herunder landmænd. Et af disse krav omhandlede nemlig et forbud mod dybdepløjning, som bl.a. skulle forhindre for-

tidsminder i at gå tabt.

Hvis man ikke må dybdepløje ved læhegn, kan det betyde meget besvær og bøv, fordi det vil medføre et behov for mekanisk renholdelse mellem planterne i læhegnet de første år. Derudover vil flere planter få sværere ved at få fat og vokse, hvis ukrudtsmængden bliver for stort. Det har selvfølgelig bragt bekymringer med sig rundt omkring. Vi har i Venstre lyttet til bekymringerne, og derfor er forbuddet mod dybdepløjning nu sløjet som krav for tilskudsordningen. Dog skal man fortsat snakke med det lokale arkæologiske museum, når man ønsker at dybdepløje, for at sikre sig, at man ikke pløjer fortidsminder ned. Alt i alt har Venstre sikret bedre natur og bedre forhold for landmændene som naturplejere.